

С.П. Санников
(Уральский государственный
лесотехнический университет)

О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Образовательные стандарты третьего поколения отличаются от образовательных стандартов первого и второго поколений, которые практически не отличались друг от друга: обязательный минимум содержания основных образовательных программ; максимальный объем учебной нагрузки обучающихся; требования к уровню подготовки выпускников; разделение стандартов по «укрупненным» направлениям подготовки дипломированных специалистов в области техники и технологии. Недостатком этих стандартов, по мнению директора Департамента профессионального образования Т.М. Давыденко [1], является «слабое обеспечение международной сопоставимости образовательных программ и результатов обучения, включения вузов в межнациональные профессиональные сети и потоки академической мобильности». Поэтому в федеральных образовательных стандартах (ФГОС) третьего поколения предоставлена возможность объединения работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования. На первое место поставлены требования по *формированию у студента компетенций*.

Анализ различных источников показал, что особой активности со стороны предприятий по реализации ФГОС не наблюдается. Очевидно, что предприятий проблема внедрения ФГОС еще не коснулась, ведь выпускники вузов на предприятиях появятся только через три года. К специалистам привыкли на предприятиях, ведь на предприятиях тоже работают специалисты, но как они будут реагировать на бакалавров? Вузы самостоятельно, в одиночку (без предприятий) пытаются справиться с задачами по внедрению ФГОС в учебный процесс.

На наш взгляд, не участие предприятий в процессе внедрения ФГОС приведет к отрицательному результату. Помнится, в период разработки первого образовательного стандарта представители предприятий высказывали мысль о том что, вузы пусть дают студентам общее образование, а с профессиональным обучением предприятия справятся самостоятельно. Предприятия не справляются с профессиональным образованием, отказываются от учебной деятельности, но в тоже время не стремятся заключать договора с вузами, но в тоже время выдвигают немислимые требования к вновь нанимаемым работникам. Парадокс, с которым столкнулось Российское общество. Думается, что по этой же

причине разработка, внедрение ФГОС длится с 2007 г. В прессе называется, что в реализации проектов активное участие приняли коллективы около 30 вузов РФ, при этом не называется ни одно предприятия, которые принимали участие. Зато появились предприятия-посредники по подбору кадров, которые и диктуют, формируют компетентностный подход в требованиях к работникам на основе корпоративной этики, практических навыков претендентов. В результате предприятия не довольны вновь поступившими работниками.

Решение ключевых проблем, связанных с введением ФГОС высшего профессионального образования (ВПО) можно выделить два вектора направлений:

- решение комплексных проблем создания проекта макета стандарта, примерного перечня направлений подготовки ВПО, методик формирования *компетенций* и на их основе — образовательных программ вузов;

- решение проблем определения специфики разработки образовательных стандартов в разрезе конкретных образовательных областей («Развитие научного потенциала высшей школы»).

Из ключевых проблем остановимся на методиках формирования *компетенций* у студентов технических специальностей. Трудности вызывает разработка компетентностной модели и критериев оценки компетентностей у студента.

При разработке критериев оценки студентов необходимо исходить из того, что **компетенция не имеет фиксированного содержания**, а также способности человека получать знания, применять их, излагать их в научных статьях, докладах на конференциях, презентациях на выставках и пр. Все это составляет навыки бегущего специалиста, т.е. его компетентность — это специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия [2].

На уровне лозунгов можно заявить, что если раньше студент должен был «**знать то-то и то-то**», то теперь он должен «**владеть тем-то и тем-то**». Но даже в этом случае не уйти от ответа на вопрос, **как измерить результаты** — полученные студентами **компетенции**. На наш взгляд **компетентностный подход не предполагает отказа от знаниевой модели**, но он рассматривает **знание лишь как инструмент для овладения той или иной базовой способностью**. В тоже время компетенции выпускника, это целый набор факторов, включающий деловые и личностные качества, знания, умения и навыки, необходимые для успешного выполнения своей работы. Другими словами, это показатели, по которым оценивается эффективность

работы выпускника на предприятии. Можно выделить следующие виды компетенций:

1. Технические компетенции — специальные (профессиональные) знания, умения и навыки, необходимые для эффективного выполнения выпускниками своих должностных обязанностей. Отличаются от других тем, что затрагивают область специальных знаний и умений, а не свойства личности и способности.

2. Позиционные компетенции — компетенции, которыми должен обладать выпускник в зависимости от его формального статуса в организационной иерархии. Позиционные компетенции делятся на:

- *управленческие компетенции* — способности и личностные качества, составляющие совокупность умений и навыков, которые необходимы руководителям для успешного достижения проектов;

- *компетенции специалиста* — способности и личностные качества, которые необходимы специалистам для успешного выполнения своей работы.

3. Корпоративные компетенции — деловые и личностные качества, которые должны быть присущи каждому сотруднику компании вне зависимости от занимаемой должности и содержания деятельности;

Критерии компетенций строятся по указанным видам. Знания оцениваются при сдаче экзамена, зачета, коллоквиума по каждой дисциплине в соответствии с учебным планом. Умения оцениваются по расчетам отдельных задач, например расчет измерительного моста или передаточной функции объекта управления.

Оценка умений происходит при публичной защите курсового проекта (работы), подготовленного доклада на конференции, участия в олимпиадах, конкурсах НИРС, разработка и демонстрация программных продуктов систем автоматического управления. На кафедре автоматизации производственных процессов принята практика в дни науки УГЛТУ привлекать отдельных студентов всех курсов, в том числе и студентов первого курса, а студенты пятого курса (последнего года обучения) в обязательном порядке принимают участие в конференции с докладами. Некоторые доклады публикуются в сборнике конференции УГЛТУ, другие доклады представляются стендовыми. В этом году попробуем их выставить на сайте кафедры.

Оценка навыков складывается из разработки курсовых проектов и работ, где отрабатываются навыки черчения схем и чертежей конструкция, оформления конструкторской документации, оформления отдельных конструкторских документов. Лучшим показателем для оценки навыков служит участие студентов в НИРС, хоздоговорных проектах. К сожалению, предприятия неохотно идут на заключения договоров. Здесь много причин, как организационных, так и лицензионных.

В заключении. Для большинства выпускающих кафедр технических направлений формирование компетенций у студентов происходило всегда, просто это не выделяли особым образом. Теперь с вводом этой нормы в образовательный стандарт необходимо фиксировать каждую из компетенций для каждого студента. Поскольку в зачетных книжках отсутствует такая графа — ее есть необходимость ввести, либо сделать приложение к зачетной книжке, где отмечать все полученные навыки на формальном уровне технические достижения студента.

Библиографический список

1. О ходе выполнения работ по переходу на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения. Доклад, Т.М. Давыденко, директор Департамента профессионального образования Министерства образования и науки РФ. 2011.
2. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. — М.: Издательство «Когито-Центр», 2002. 144 с.